

Tehniskās apsekošanas atzinums

Nr. TA-114-04-17/RC/1
Gaļas paviljons, Brīvības iela 90A, Rīga



Pasūtītājs: AS "Rīgas Centrāltirgus"
Nēģu iela 7, Rīga, LV-1050


Apsekošanu veica: Laura Greķe


(paraksts)

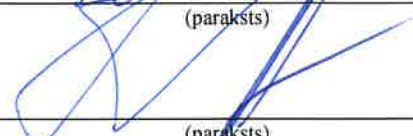
Kristaps Lejiņš


(paraksts)

Raitis Brencis


(paraksts)

Pārbaudīja: Artis Dzirkalis


(paraksts)

Rīga, 2017

SATURS

1. VISPĀRĪGAS ZIŅAS PAR BŪVI.....	3
2. SITUĀCIJA	4
2.1. zemesgabala izmantošanas atbilstība teritorijas plānojumam.....	4
2.2. būves izvietojums zemesgabalā	4
2.3. būves plānojums.....	4
4. BŪVES DAĻAS	5
4.1. pamati un pamatne	5
4.2. nesošās sienas, ailu sijas un pārsedzes	6
4.3. karkasa elementi: kolonnas, rīģeļi un sijas.....	7
4.5. šuvju hermetizācija, hidroizolācija un siltumizolācija	10
4.7. būves telpiskās noturības elementi.....	11
4.8. jumta elementi: nesošā konstrukcija, jumta klājs, jumta segums, lietus ūdens novadsistēma.....	12
4.10. kāpnes un pandusi	14
4.11. starpsienas	15
4.12. grīdas	15
4.13. ailu aizpildījumi: vārti, ārdurvis, iekšdurvis, logi, lūkas.....	16
4.15. konstrukciju un materiālu ugunsizturība	17
4.18. iekšējā apdare un arhitektūras detaļas	18
4.19. ārējā apdare un arhitektūras detaļas.....	18
7. KOPSAVILKUMS	18
7.1. būves tehniskais nolietojums.....	18
7.2. secinājumi un ieteikumi	19
APSEKOTĀJA BŪVPRAKSI APLIECINOŠAS DOKUMENTU KOPIJAS	21
1. PIELIKUMS.....	25
2. PIELIKUMS.....	26

SIA „CMB”, vienotais reģ. Nr. 43603024025, būvkomersanta reģ. Nr. 0598-R,

Adrese: Ventspils iela 48, Rīga LV – 1002

Apsekošanu veica:

Raitis Brencis, sert. Nr. 20-6445, tel. Nr.: 26713543, e-pasts: raitis.brencis@cmb.lv

Kristaps Lejiņš, sert. Nr. 20-7785, tel. Nr.: 26526936, e-pasts: kristaps.lejins@cmb.lv

Laura Greķe, tel. Nr.: 20279900, e-pasts: laura.greke@cmb.lv

Pārbaudīja:

Artis Dzirkalis, sert. Nr. 20-4995, tel. Nr.: 29418215, e-pasts: artis.dzirkalis@cmb.lv

(apsekotājs un tā rekvizīti – fiziskās personas vārds uzvārds, sertifikāta Nr. vai juridiskās personas nosaukums, reģistrācijas Nr., būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr., juridiskā adrese, tālruna numurs, elektroniskā pasta adrese)

Tehniskās apsekošanas atzinums

Tirdzniecības paviljona ēka, kad. Nr. 0100 028 0055 001, Brīvības ielā 90A, Rīgā

(būves nosaukums, zemes vienības kadastra numurs un adrese)

AS „Rīgas Centrāltirgus”, līgums Nr.02-04/41/17, noslēgts 28.04.2017.

(pasūtītājs, līguma datums un numurs)

Vidzemes tirgus gaļas un piena paviljonu ēku tehniskās apsekošanas, projektēšanas uzdevuma nesošo konstrukciju pastiprināšanai izstrāde un tehniskā risinājuma izstrāde ķieģeļu ārsienu konservācijai. Pielikums Nr.1 pie līguma Nr. 02-04/41/17, noslēgts 28.04.2017.

(apsekošanas uzdevums, tā izsniegšanas datums)

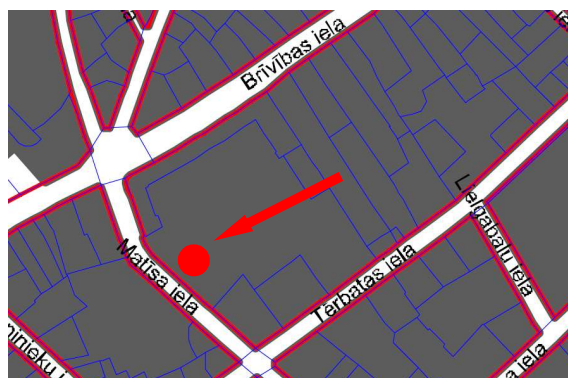
Atzinums izsniegts 2017 gada 14. jūnijā.

1. Vispārīgas ziņas par būvi		
1.1	būves veids	1230 - Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas; Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības telpu grupa
1.2	apbūves laukums	1817,50 m ²
1.3	būvtilpums	14663,00 m ³
1.4	kopējā platība	1680,50 m ²
1.5	stāvu skaits:	
	1.5.1. pazemes stāvi	0
	1.5.2. virszemes stāvi	1
1.6	zemes vienības kadastra numurs	0100 028 0055
1.7	zemesgabala platība	20028,00 m ²
1.8	būves iepriekšējais īpašnieks	-
1.9	būves pašreizējais īpašnieks	-
1.10	būvprojekta autors	-
1.11	būvprojekta nosaukums, akceptēšanas gads un datums	-
1.12	būves nodošana ekspluatācijā (gads un datums)	-
1.13	būves konservācijas gads un datums	-
1.14	būves atjaunošanas, pārbūves, restaurācijas gads	-
1.15	būves kadastrālās uzņēmības lietas: numurs, izsniegšanas gads un datums	0100 028 0055 001-02

2. Situācija

2.1. zemesgabala izmantošanas atbilstība teritorijas plānojumam

Apsekotā ēka ir būvēta kvartālā, ko ieskauj Artilērijas, Tērbatas, Matīsa un Brīvības ielas. Tirdzniecības paviljona ēka atrodas kvartāla rietumu daļā. Saskaņā ar spēkā esošajiem Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem ēka atrodas Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijā (2.1.1. attēls).



2.1.1. attēls

2.2. būves izvietojums zemesgabalā

Paviljons aizņem nelielu daļu tai piederošā zemes gabala. Ēka atrodas zemes gabala rietumu daļā un tās dienvidrietumu fasāde ir zemes gabala norobežojošā konstrukcija (2.2.1. attēls). Dienvidrietumu fasāde ir paralēla Matīsa ielai un novietota tieši gar to.

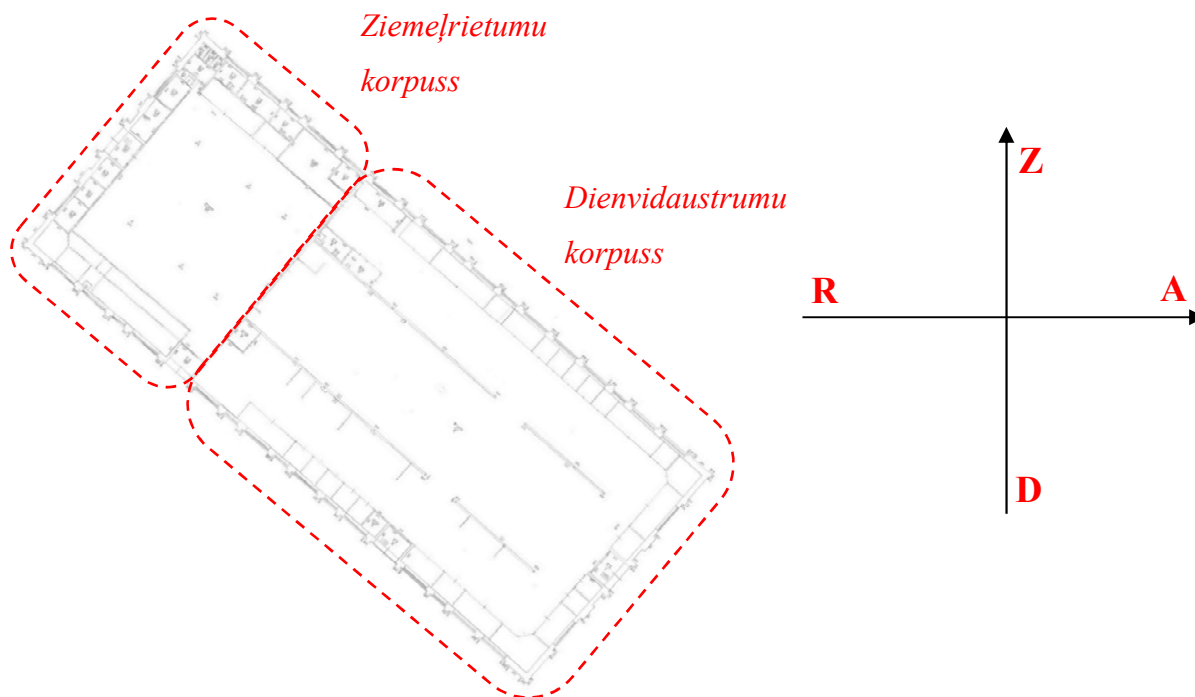


2.2.1. attēls

2.3. būves plānojums

Ņemot vērā, ka šobrīd nav spēkā esoši noteikumi par ēku klasifikāciju, tad ēkas lietošanas veids noteikts saskaņā ar iepriekšējiem 2009. gada 22. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1620 „Noteikumi par būvju klasifikāciju”, ēka atbilst kodam Nr.1230, kas ir „Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas; Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības telpu grupa”. Turpmāk tehniskās apsekošanas atzinumā ēkas daļas ir apzīmētas atbilstoši nosaukumiem un debespūšu virzieniem, kas parādīti 2.3.1. attēlā.

Pēc ēkas pārstāvju teiktā, 2007. gadā ēkas jumta konstrukcijā izcēlies ugunsgrēks un kopš tā laika ēka netiek ekspluatēta.



2.3.1. attēls

4. Būves daļas

(Ietver tikai tās būves daļas, kas apsekotas atbilstoši apsekošanas uzdevumam)

Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums. Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām.	Tehniskais nolietojums (%)
4.1. pamati un pamatne	25

Ēkai izbūvēti ķieģeļu mūra lentveida pamati, kuri nodod ēkas konstrukciju un ekspluatācijas radītās slodzes uz zemes pamatni. Nesošā tērauda karkasa konstrukciju slodze uz zemes pamatni tiek nodota ar stabveida pamatiem. Pamatu konstrukcijai fiksēti ekspluatācijas laikā radušies bojājumi, tomēr ēkas apsekošanas laikā nesošajām konstrukcijām netika konstatēti būtiski bojājumi, par kuru cēloni varētu uzskatīt būtiskas pamatu vai pamatnes deformācijas.

Starp cokola un sienu konstrukcijām izveidota hidroizolācija (4.1.1. attēls), lai pasargātu sienas no samitrināšanās. Ņemot vērā, ka apsekojot ēku no ārpusē, hidroizolācija konstatēta zem ceļa seguma, tad hidroizolācija nespēj pilnvērtīgi veikt savu funkciju. Iepriekšminētie faktori veicinājuši bojājumus pamatu konstrukcijai. Ilgtermiņa mitruma iedarbībā ķieģeļu mūris sācis apsūnot (4.1.2. attēls). Virszemes pamatu konstrukcijai nav izveidota ārējā apdare, līdz ar to konstrukcija tiek pakļauta tiešai atmosfēras agresīvai iedarbībai, kā arī tehniskās sāls ziemas periodā Matīsa ielas pusē, kā rezultātā pamatu konstrukcijai fiksēta šuvju erozija. Apsekošanas laikā, konstatēta būtiska ķieģeļu erozija kontrforsu apakšējām daļām (4.1.3. attēls). Bojājumu rašanās cēlonis, visticamāk, ir to tuvumā esošās lietus ūdens novadsistēmas nepilnības (skatīt 4.8.3. sadaļu). Ēkas dienvidaustrumu pusē konstatēts iesēdums pamatu konstrukcijai (4.1.4. attēls).

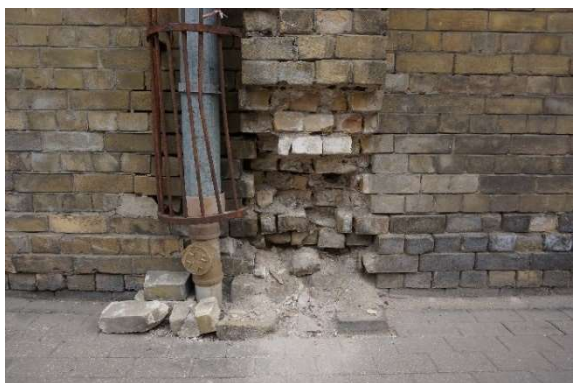
Kopumā lentveida un stabveida pamatu konstrukcijas tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs, taču nepieciešams pārmūrēt pamatu konstrukciju daļas, kurām ir būtiska ķieģeļu erozija, atjaunot horizontālo hidroizolāciju, kā arī nepieciešams atjaunot šuvojumu, kur tas nepieciešams, tādā veidā pasargājot nesošās konstrukcijas no mitruma infiltrēšanās.



4.1.1. attēls



4.1.2. attēls



4.1.3. attēls



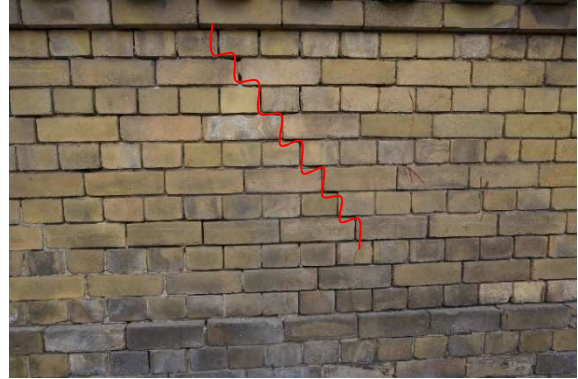
4.1.4. attēls

Tirdzniecības paviljona nesošās sienas veidotas no māla ķieģeļu mūra un balstās uz lentveida ķieģeļu mūra pamatiem. Nesošo sienu biezums galvenokārt ir 510 mm ar šķērsgriezuma palielināšanos – kontrforsiem – jumta konstrukciju balstvietās, un tās izvietotas ēkai pa perimetru. Apsekošanas laikā, netika konstatētas sienu novirzes no vertikālītātes vai citi būtiski bojājumi, kas ietekmētu konstrukciju kopējo noturību.

Apsekojot ēku no ārpuses, fiksēti izsāļojumi ēkas nesošajām sienām (4.2.1. attēls), kā arī lokālas plaisas ķieģeļu mūra šuvju vietās (4.2.2. attēls). Atsevišķās vietās ķieģeļu mūra konstrukcijā ieauguši koki, kas rada mitruma infiltrēšanās risku ēkas nesošajās sienās (4.2.3. un 4.2.4. attēls). Nepieciešams veikt fasādes attīrīšanu no augu valsts organismiem.



4.2.1. attēls



4.2.2. attēls



4.2.3. attēls



4.2.4. attēls

Ēkai pa perimetru izveidoti kontrforsī. Dienvidrietumu pusē pie ēkas ārdurvīm izveidotajam kontrforsam sākotnēji bijusi iebūvēta metāla konstrukcijas izkārtne. Izkārtne ekspluatācijas laikā ir demontēta, taču izkārtnes balstelementi saglabājušies kontrforsa konstrukcijā. Vairāku konstrukcijas sasalšanas un atkuššanas ciklu iedarbībā, kā arī tilpuma palielinājuma dēļ, metāla korozijas rezultātā, ķieģeļu mūrī izveidojušās plaisas. Nepieciešams demontēt kontrforsā esošos tērauda elementus un aizpildīt plaisas ar hidroizolējošu materiālu.

Ēkas ziemeļu pusē, apsekošanas laikā, konstatēts, ka viena kontrforsa virsējā plakne nav nosepta ar jumta segumu. Nepieciešams izveidot jumta segumu virs kontrforsa analogi jau esošajiem, tādā veidā nepieļaujot lietus ūdens infiltrēšanās risku sienu konstrukcijā.



4.2.5. attēls



4.2.6. attēls

Apsekotās ēkas fasāde veidota no ķieģeļu mūra dekoratīviem izvirzījumiem un tornīšiem. Vienam no tornīšiem konstatēta aptveru sistēma, taču kopumā tornīšu mūrējums ēkai pa perimetru ir bez būtiskiem bojājumiem. Arhitektūras elementu tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.



4.2.7. attēls



4.2.8. attēls

Ēkas dienvidaustrumu gala sienai virs arkveida loga pārsedes izveidoti tērauda stiprinājumi paviljona nosaukuma izkārtnes stiprināšanai. Apsekošanas laikā konstatēts stiprinājumu atslābums, kas veicina piekārtu burtu nokrišanas risku. Šobrīd nepieciešams demontēt esošos stiprinājumus un piekārtos burtus.



4.2.9. attēls



4.2.10. attēls

Apsekojot ēku no iekšpuses, konstatēti dažādi eksploataācijas laikā radušies bojājumi: apmetuma nodrupumi, flīžu atrāvumi, izsāļojumi ķieģeļu mūra sienām. Fiksētos bojājumus veicinājusi ilgtermiņa mitruma iedarbība.

Kopumā ķieģeļu mūra sienu tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs, taču bojājumu novēršanai nepieciešams atjaunot horizontālo hidroizolāciju, lai pasargātu sienas no samitrināšanās. Fasādes dekoratīvajiem izbīdījumiem jāatjauno nosegementi. Pirms fasādes atjaunošanas darbu uzsākšanas, nepieciešams noteikt ēkas kultūrvēsturisko vērtību.



4.2.11. attēls



4.2.12. attēls

4.3. karkasa elementi: kolonnas, rīģeļi un sijas

45

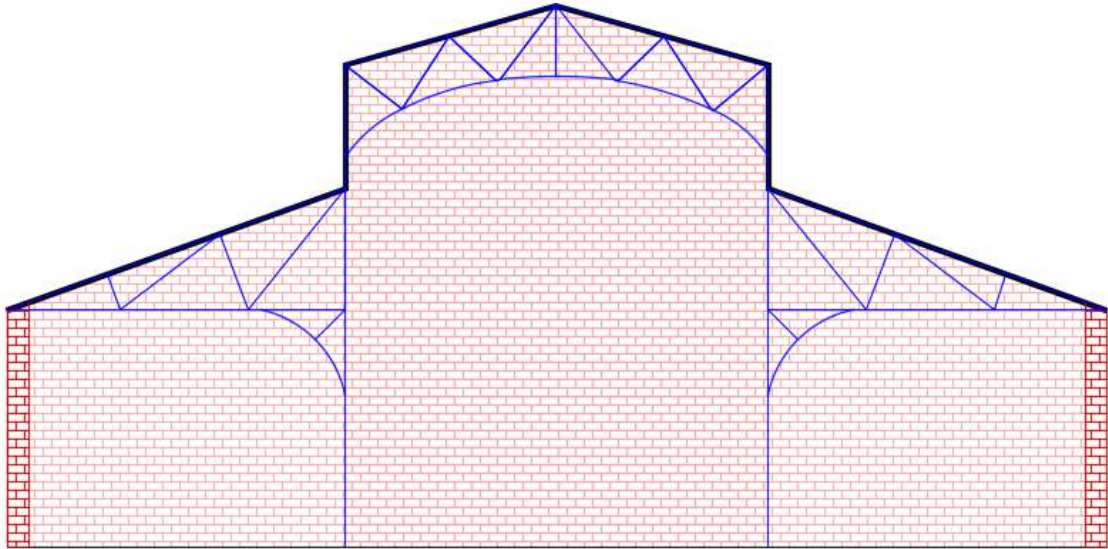
Ēkas iekšpusē izveidots nesošs tērauda karkass, kas sastāv no kolonnām, sijām un kopnēm (4.3.1. un 4.3.3. attēls). Kolonnas izvietotas ar periodiski mainīgu soli 4,0 un 6,5 m ēkas garenvirzienā starp kolonnām, 6,0 m ēkas garenvirzienā līdz nesošajām ķieģeļu mūra ārsienām, 10,0 m ēkas šķērsvirzienā starp kolonnām un 8,0 m šķērsvirzienā starp kolonnām un ķieģeļu mūra ārsienām. Kolonnas veidotas no četriem ceturtdaļloku tērauda elementiem ar kopējo diametru ~ 170 mm un tiek balstītas uz stabveida pamatu konstrukciju.



4.3.1. attēls



4.3.2. attēls



4.3.3. attēls. Ēkas griezuma shēma šķērsvirzienā.

Kolonnas elementi savā starpā savienoti ar kniedētiem 40 mm platiem atloku savienojumiem (4.3.2. attēls). Apsekošanas laikā, fiksēti atsevišķi izgriezumi kolonnu atloku vietās (4.3.4. attēls). Vairāku kolonnu apakšējās daļas, tieši virs grīdas līmeņa, ir ar būtiskiem korozijas bojājumiem, izveidojot caurumus, kas samazina karkasa konstrukcijas kopējo noturību (4.3.5. attēls). Ņemot vērā esošo situāciju, kolonnu tehniskais stāvoklis šobrīd ir neapmierinošs un nepieciešams veikt kolonnu pastiprināšanu.



4.3.4. attēls



4.3.5. attēls



4.3.6. attēls

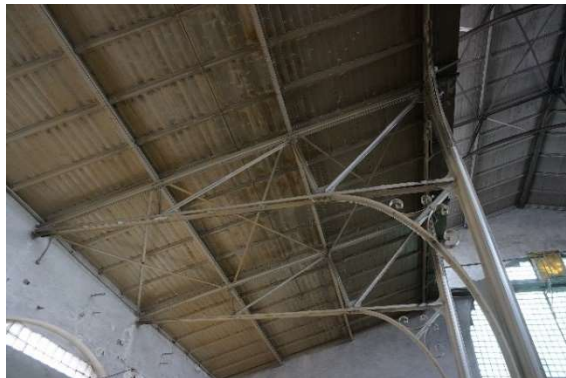


4.3.7. attēls

Karkasa kopnes pārsvarā veidotas no tērauda leņķprofila elementiem, kuri savā starpā ir savienoti ar skrūvsvienojumiem (4.3.6. attēls). Lielākā daļa kopņu elementi jau izgatavošanas procesā savā starpā sakniedēti. Virsgaismas izbūves daļā kopnes veidotas no arkveida apakšjoslas un divslīpnes augšjoslas (4.3.7. attēls). Apakšjosla un augšjosla veidota no divām leņķprofila tērauda sijām 80x80x10 mm. Augšjoslas abas slīpnes savienotas kopnes vidusdaļā (4.3.8. attēls), katras slīpnes garums ~ 5150 mm. Savienojošās tērauda plāknis augstums – 220 mm, bet garums – 480 mm. Kopnes vidusdaļā izbūvēts tērauda statnis, kurš veidots no divām leņķprofila sijām ar izmēriem 40x40x6 mm. Kopnes atgāžņi veidoti no vienas vai divām ~ 1700 mm garām leņķprofila tērauda sijām.



4.3.8. attēls

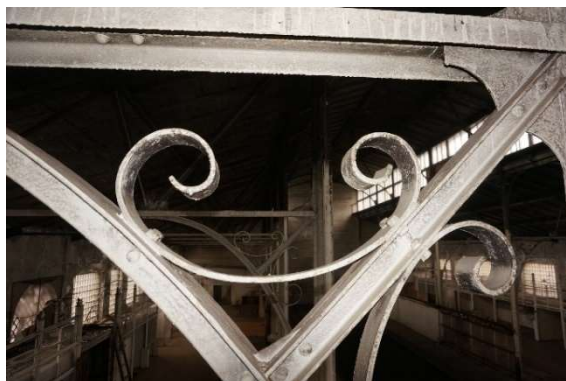


4.3.9. attēls

Pārējā daļā izveidotas trijstūrveida kopnes (4.3.9. attēls). Kopnes stiprinās pie nesošajām tērauda kolonnām un ēkas nesošajās ķieģeļu mūra sienās. Kopnes augšjosla veidota ~37° leņķī no divām leņķprofila tērauda sijām, kuras izvietotas ar vertikālajām sieniņām pa asi. Kopnes apakšjosla veidota no divām 7900 mm garām leņķprofila tērauda sijām ar izmēriem 65x65 mm, kuras izvietotas ar vertikālajām sieniņām pa joslas ārmaļu un savā starpā ir sakniedētas (4.3.10. attēls). Apsekošanas laikā kopnes elementiem konstatēti lokāli korozijas bojājumi.



4.3.10. attēls



4.3.11. attēls

Ēkas garenvirzienā kolonnu un siju savienojuma stūros, kā arī ēkas šķērsvirzienā kolonnu un kopņu savienojuma stūros, izveidoti liekti karkasa elementi, kuras samazina siju brīvo laidumu, pildot konsolju funkciju, kā arī nodrošina nesošā karkasa telpisko noturību (4.3.11. attēls). Visas konsoles veidotas no divām liektām savā starpā savienotām 80x80 mm tērauda leņķprofila sijām, taču konsolēm ēkas šķērsvirzienā papildus izveidotas divas savā starpā savienotas 1000 mm garas U profila tērauda sijas ar platumu 65 mm, kuras savieno liektos konsoles elementus ar kopnes un kolonnas savienojuma vietu.



4.3.12. attēls



4.3.13. attēls

Pēc ēkas pārstāvju teiktā, 2007. gadā bijis ugunsgrēks, kā rezultātā lokālas kopnes ap ugunsgrēka epicentru ir nokvēpušas. Apsekojot iepriekšminētās sijas tiešā tuvumā, vizuāli redzamas sekas vai deformāciju pazīmes ugunsgrēka rezultātā netika konstatētas. Ugunsgrēka vietā sijām ir atslāņojies un saplaisājis izveidotais krāsojums (4.3.12. attēls). Nepieciešams veikt karkasa un jumta konstrukciju elementu attīrīšanu no sodrējiem.

Starp nesošajām kolonnām 8500 mm augstumā no grīdas līmeņa izvietotas tērauda dubult-T profila sijas ar augstumu 180 mm, virs kurām tiek balstīta virsgaismas konstrukcija. Atsevišķos posmos 6,5 m garajos laidumos nesošajām tērauda sijām fiksēts vizuāli saskatāms izliekums (4.3.13. attēls). Nepieciešams veikt siju pastiprināšanu 6,5 m garajos laidumos.

Kopņu savienojumiem netika konstatēts atslābums, kā arī būtiski korozijas bojājumi (4.3.14. – 4.3.17. attēls). Savienojumu tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.

Ņemot vērā kolonnu apakšējo daļu korozijas bojājumus un nesošo tērauda siju izlieces, kā arī to, ka tiek rekomendēts veikt jumta siltināšanu, tad nepieciešams veikt nesošā karkasa konstrukcijas pārrēķinu, lai izvērtētu papildus slodzes ietekmi uz konstrukcijām. Nepieciešamības gadījumā jāveic karkasa konstrukcijas un pamatu pastiprināšana.



4.3.14. attēls



4.3.15. attēls



4.3.16. attēls



4.3.17. attēls

4.5. šuvju hermetizācija, hidroizolācija un siltumizolācija

–

4.5.1. Šuvju hermetizācija

Paviljonā netika konstatētas pazīmes, kas liecinātu par lietus ūdens infiltrēšanos caur jumtu.

Apsekošanas laikā, konstatēts, ka logu ailai ēkas dienvidaustrumu gala sienā lielākā daļa logu rūtis ir bez aizpildījuma.



4.5.1. attēls



4.5.2. attēls

Nepieciešams veikt loga nomaiņu, tādā veidā nepieļaujot atmosfēras nokrišņu infiltrēšanos ēkas iekštelpās. Ēkas dienvidrietumu pusē demontētas atsevišķi stikla bloki ventilācijas kanālu izvadīšanai. Logu ailas trūkstošie stikla bloki

noblīvēti, izmantojot kartonu un foliju. Nepieciešams veikt esošā ventilācijas kanāla izvada pārvietošanu un logu aillas Matīsa ielas pusē aizpildīšanu ar analogiem materiāliem.

4.5.2. Hidroizolācija

Starp cokola un sienu konstrukcijām izveidota hidroizolācija, lai pasargātu sienas no samitrināšanās (4.5.3.attēls). Ņemot vērā ēkas būvniecības laiku, Vidzemes tirgus teritorijā apkārtējās zemes līmenis ir ticis paaugstināts, un šobrīd vēsturiski veidotais hidroizolācijas slānis atrodas zem tirgus laukuma seguma, un hidroizolācija vairs nespēj pilnvērtīgi veikt tai paredzēto funkciju, veicinot bojājumu veidošanos pamatu un sienu konstrukcijām (skatīt 4.1. sadaļu). Ēkas dienvidrietumu pusē hidroizolācija ir gandrīz vienā līmenī ar ceļa segumu (4.5.4. attēls). Hidroizolācijas tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā neapmierinošs. Nepieciešams izstrādāt un realizēt horizontālās hidroizolācijas risinājumu, neļaujot virsūdeņiem nokļūt uz sienas un veicināt to kapilāro migrāciju pa sienām.



4.5.3. attēls



4.5.4. attēls

4.5.3. Siltumizolācija

Apsekojot ēku no iekšpuses, konstatēta siltumizolācija virs telpas, kurā izvietots siltummezgls (4.5.5. attēls). Ēkas ārējās norobežojošās konstrukcijas, kas aptver lietderīgās apkurināmās platības, ir bez siltumizolācijas (4.5.6. attēls). Tiek rekomendēts siltināt jumta konstrukciju ēkas energoefektivitātes paaugstināšanai, izvērtējot nepieciešamību un ēkas specifiku.



4.5.5. attēls

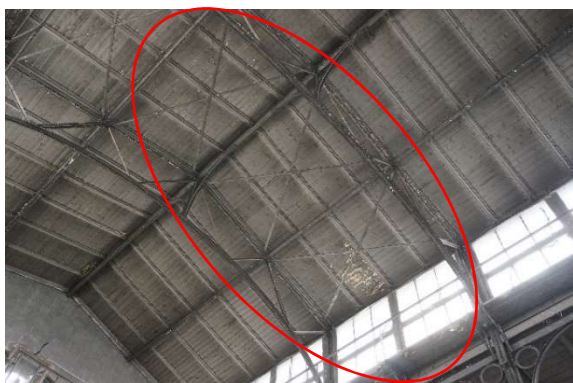


4.5.6. attēls

4.7. būves telpiskās noturības elementi

–

Ēka veidota no nesošajām ķieģeļu mūra sienām un nesošā tērauda karkasa. Nesošajam karkasam starp tērauda konstrukciju kopnēm otrajā laidumā no abām gala sienām izveidotas krusteniskās vēja saites (4.7.1. un 4.7.2. attēls).



4.7.1. attēls



4.7.2. attēls

Telpisko noturību nodrošināšana arī kolonnu – siju un kolonnu – kopņu savienojuma stūros izveidotie tērauda elementi (4.7.3. un 4.7.4. attēls). Ēkas telpisko noturību nodrošina arī ēkai pa perimetru izvietotās nesošās ķieģeļu mūra sienas. Ņemot vērā ēkas būvniecībā izmantotos materiālus un konstrukciju risinājumus, šobrīd ēkai nav nepieciešams ierīkot speciālus telpiskās noturības elementus. Apsekošanas laikā, netika konstatētas pazīmes, kas liecinātu par būves konstrukciju deformācijām, līdz ar to būves telpiskās noturības elementi ir apmierinošā tehniskā stāvoklī.



4.7.3. attēls



4.7.4. attēls

4.8. jumta elementi: nesošā konstrukcija, jumta klājs, jumta segums, lietus ūdens novadsistēma

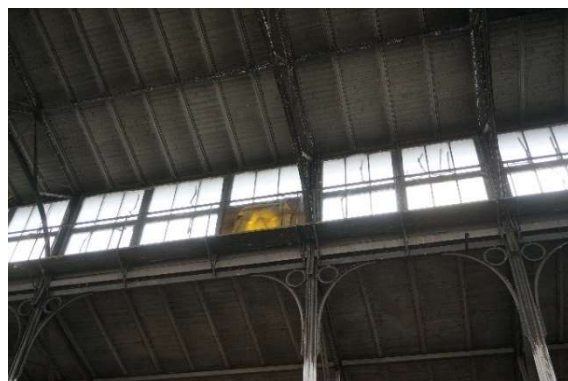
Jumta nesošā konstrukcija – 30
Jumta segums – 40

4.8.1. Nesošā konstrukcija

Ēkas jumta konstrukcija balstās uz nesošā tērauda karkasa. Virs kopnēm ēkas garenvirzienā izvietoti tērauda kopturi, virs kuriem, savukārt, izvietotas koka spāres ēkas šķērsvirzienā ar soli ~ 0,90 - 1,00 m (4.8.1 un 4.8.2. attēls). Spāres kopējais augstums laiduma vidū ir 150 mm, taču kopturu tuvumā spārēs izveidoti 30 mm izgriezumi. Kopturi veidoti no dubul-T profila tērauda elementiem, kuri savā starpā ir sakniedēti. Jumta tērauda elementi ir bez būtiskiem korozijas bojājumiem, bet koka elementi bez būtiskiem trupes bojājumiem.



4.8.1. attēls



4.8.2. attēls



4.8.3. attēls



4.8.4. attēls

Tā kā kopnes, uz kurām balstās jumta tērauda kopturi, izvietoti ar dažādiem soļu izmēriem, tad arī kopturu laidumi ir atšķirīgi. Apsekošanas laikā, konstatēti atšķirīgu šķērsriezuma izmēru kopturi abos garenvirziena galos, ņemot vērā laiduma garumu (4.8.3. attēls). Pēc ēkas pārstāvju teiktā, 2007. gadā bijis ugunsgrēks, kā rezultātā nokvēpusi lielākā daļa jumta konstrukcijas elementu (4.8.4. attēls). Kopumā jumta konstrukcijas tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs.

4.8.2. Jumta klājs un segums

Virš koka klājsijām ieklāts koka dēļu klājs, kas ir kā pamats skārda lokšņu jumta segumam. Apsekošanas laikā, konstatēta lietus ūdens infiltrācija caur jumtu, kas liecina par lokāliem jumta seguma neblīvumiem (4.8.5. attēls).



4.8.5. attēls



4.8.6. attēls

Virsgaismas izbūves jumta segums ir ar būtiskiem korozijas bojājumiem (4.8.6. attēls), taču pārējais jumta segums korodējis tikai lokāli (4.8.7. attēls). Jumta segumam no ārpuses konstatēti lokāli skārda lokšņu bojājumi (4.8.8. attēls). Skārda lokšņu pieslēgumi pie sienām ir bez vizuāli saskatāmiem bojājumiem.



4.8.7. attēls



4.8.8. attēls

Ēkai pa perimetru dekoratīvi izveidoto sienu izvirzījumu augšējās virsmas ir nosegtas ar skārda nosegelementiem, lai pasargātu konstrukcijas no lietus ūdens infiltrācijas konstrukcijā (4.8.9. attēls). Daudzviet skārda loksnes ir ar korozijas bojājumiem, kā arī fiksēts atsevišķu nosegelementu iztrūkums (4.8.10. attēls). Kopumā jumta segums veic tam paredzēto funkciju, taču nepieciešams veikt jumta seguma nomaiņu virsgaismas izbūves daļai un atsevišķām nosedzošajām skārda loksņēm virs sienu izvirzījumiem. Atjaunošanas darbu ietvaros, tiek rekomendēts veikt jumta siltināšanu ēkas energoefektivitātes paaugstināšanai, sākotnēji veicot nesošo konstrukciju pārrēķinu.



4.8.9. attēls



4.8.10. attēls

4.8.3. Lietusūdens novadsistēma

Apsekotajai ēkai izveidota tekņu un noteku ārējā lietus ūdens novadsistēma. Gan lielākā daļa teknes, gan palodzes ir ar neatbilstošu kritumu, kā rezultātā ēkai pa perimetru kontrforsu apakšdaļās konstatēti būtiski mitruma bojājumi lietus ūdens notecējumu rezultātā no jumta un palodzēm (4.8.11. attēls). Nepieciešams izstrādāt un realizēt atbilstošu lietus ūdens novadsistēmas risinājumu. Apsekošanas laikā, fiksēts, ka atsevišķas teknes ir deformējušās, kā rezultātā tekne ar noteku netiek savienotas un nespēj pilnvērtīgi veikt savu funkciju (4.8.12. attēls).



4.8.11. attēls



4.8.12. attēls

Lielākā daļa savienojumu ir bojāti un korodējuši. Ēkas ziemeļaustrumos konstatēts teknes elementa iztrūkums (4.8.13. attēls), kā rezultātā radušies bojājumi nesošo sienu apakšējā daļā. Ēkas iekšpusē grīdas konstrukcijā izveidoti kanalizācijas trapi (4.8.14. attēls).

Kopumā lietus ūdens novadsistēmas tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs, tomēr nepieciešams nomainīt deformējušos lietus ūdens novadsistēmas elementus, izveidot novadsistēmas elementus ar atbilstošu kritumu un blīvējumu un novērst bojājumus, kuri veicina lietus ūdens pārplūšanu.



4.8.13. attēls

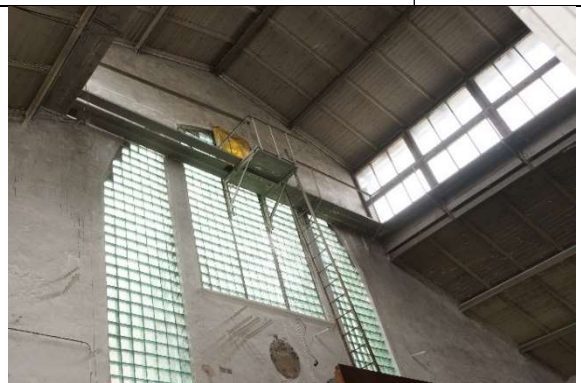


4.8.14. attēls

4.10. kāpnes un pandusi

45

Ēkas iekštelpās izveidotas metāla konstrukciju kāpnes, kuras nodrošina piekļūšanu virsgaismas izbūves daļai (4.10.1. attēls). Kāpnes nav stabilas, nepieļaut nepiederošu personu piekļūšanu.



4.10.1. attēls

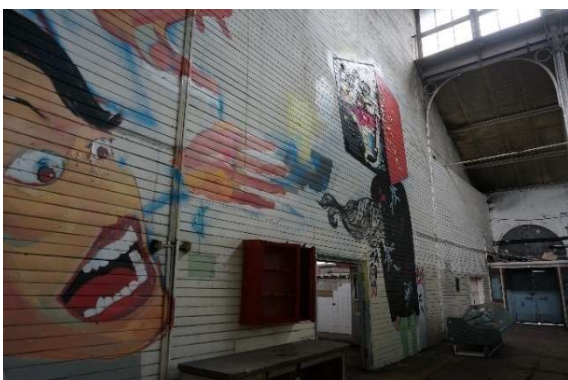
Apsekošanas laikā ēkā konstatētas divu veidu starpsienu konstrukcijas. Starp abiem korpusiem izveidota koka konstrukciju starpsiens ar horizontāli novietotu koka dēlīšu apšuvumu (4.11.1. un 4.11.2. attēls). Starpsienu netika konstatēta būtiska acīmredzama sienas novirze no vertikālītātes. Koka dēļu apšuvums balstās pie tērauda kolonnām (4.11.3. un 4.11.4. attēls). Korpusu starpsienu tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs.



4.11.1. attēls



4.11.2. attēls



4.11.3. attēls



4.11.4. attēls

Tirdzniecības telpu nodalīšanai izmantoti metāla karkasi. Starp metāla kolonnām izveidotas ģipškartona plākšņu apšuvuma sienas vai metāla režģu norobežojumi (4.11.5. attēls). Gar ēkas garenfasādēm izveidotajām tirdzniecības telpām izbūvēta metāla režģu paceļamie vārti (4.11.6. attēls). Nepieciešams veikt arhitektonisko izpēti un noteikt paceļamo vārtu saglabāšanas nepieciešamību. Kopumā starpsienu konstrukcijām būtiski vizuāli saskatāmi bojājumi konstatēti netika un starpsienu tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.



4.11.5. attēls



4.11.6. attēls

4.12. grīdas

Apsekotās ēkas iekštelpās visā platībā grīdām izveidots flīžu segums (4.12.1. attēls). Segums ir ar daļēji jau sākotnēji izveidotu slīpumu uz tuvumā esošajiem kanalizācijas trapiem un daļēji ekspluatācijas laikā izveidojušos slīpumu grunts nevienmērīgas sēšanās rezultātā (4.12.2. attēls). Grīdas segumam fiksēts virskārtas nodilums, kā arī atsevišķu flīžu atšķēlumi. Kopumā grīdas segums ir novecojis, taču veic tam paredzēto funkciju. Tiek rekomendēts veikt grīdas seguma un pamatnes nomaiņu, tā ietvaros nomainot novecojušos inženiertīklus. Grīdai rekomendēts izveidot hidroizolāciju, to savienojot ar ārsienu hidroizolāciju.



4.12.1. attēls



4.12.2. attēls

4.13. ailu aizpildījumi: vārti, ārdurvis, iekšdurvis, logi, lūkas

35

4.13.1. Ārdurvis

Ārējās un vējtveru durvju ailas aizpildītas ar koka konstrukciju durvīm (4.13.1. un 4.13.2. attēls). Eksploatācijas laikā durvju konstrukcijām dažviet nolupis krāsojums. Durvis ir novecojušas, tās nav blīvas, taču kopumā būtiski bojājumi netika konstatēti. Ārdurvju un vējtvera durvju tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs, tomēr tiek rekomendēts veikt koka konstrukciju durvju nomaiņu.



4.13.1. attēls



4.13.2. attēls

4.13.2. Iekšdurvis

Telpā ēkas rietumu stūrī izvietots siltuma mezgls. Durvju aila, kura nodrošina piekļūšanu siltummezglam, aizpildīta ar koka konstrukciju durvīm. Nepieciešams veikt durvju nomaiņu saskaņā ar noteikumiem par Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība" (4.13.3. attēls).

Durvju ailas, kuras izveidotas starpsienā starp abiem korpusiem, ir bez aizpildījuma (4.13.4. attēls).



4.13.3. attēls



4.13.4. attēls

4.13.3. Logi

Logu ailas pirmā stāva līmenī ar augstuma atzīmi 2,5 m no pirmā stāva grīdas līmeņa aizpildītas ar stikla blokiem. Abās gala sienās izveidoti lielizmēra logi ar arkveida pārsedzi. Pārsedzes mūrējums ir apmierinošs, bez būtiskiem bojājumiem. Ņemot vērā, ka stikla bloki ir neefektīvi, nepieciešams veikt stikla bloku nomaiņu pret stikla pakešu logiem. Pirms ēkas atjaunošanas darbu veikšanas, nepieciešams noteikt ēkas kultūrvēsturisko nozīmi.



4.13.5. attēls



4.13.6. attēls

Virsgaismas daļā starp nesošajām karkasa konstrukcijām izbūvēti logi koka rāmjos, kas stiprināti pie jumta kopņu gala statiem. Dažviet logu ailas aiznaglotas ar celtniecības plēvi, tādā veidā novēršot stiklu izkrišanas risku. Šis risinājums ir islaicīgs un ēkas ekspluatācijas gadījumā nepieciešams logu ailu aizpildījumus nomainīt.



4.13.7. attēls



4.13.8. attēls

4.13.4. Vārti

Teritorija, kurā atrodas apsekotā ēka, pa perimetru ir norobežota. Ēkas dienvidrietumu fasāde ir daļa norobežojošās konstrukcijas. Dienvidu fasādes abos galos izbūvēti metāla konstrukciju vārti, kuri stiprinās pie ķieģeļu mūra (4.13.9. un 4.13.10. attēls). Vārtiem būtiski bojājumi netika fiksēti un to tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.



4.13.9. attēls



4.13.10. attēls

4.15. konstrukciju un materiālu ugunsizturība

—

Ēkas nesošās konstrukcijas veidotas no ķieģeļu mūra un tērauda karkasa, kas sastāv no kopnēm un kolonnām. Ķieģeļu mūra sienas ēkai pa perimetru ir ēkas norobežojošā konstrukcija. Nesošā tērauda karkasa un jumta konstrukciju elementus nepieciešams attīrīt no sodrējiem un esošā krāsojuma, kā arī nepieciešams izveidot risinājumu tērauda konstrukcijas ugunsizturības paaugstināšanai atbilstoši šobrīd spēkā esošajiem noteikumiem par Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība".

4.18. iekšējā apdare un arhitektūras detaļas

45

Ēkas iekštelpām pēdējo desmit gadu laikā nav veikts kosmētiskais remonts. Iekšējā apdarē izmantots krāsots apmetums un flīzes. Iekšējai apdarei fiksēti ekspluatācijas laikā radušies bojājumi gan ugunsgrēka rezultātā, gan ilgtermiņa mitruma ietekmē: apmetums dažviet nodrupis, flīzes atrāvušās, izsāļojumi uz sienām (4.18.1. un 4.18.2. attēls). Kopumā iekšējās apdares tehniskais stāvoklis ir neapmierinošs.



4.18.1. attēls



4.18.2. attēls

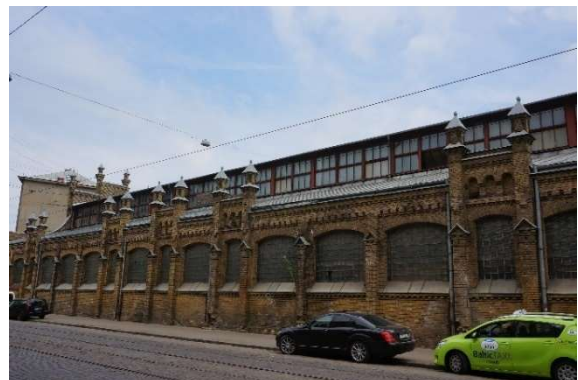
4.19. ārējā apdare un arhitektūras detaļas

45

Ēkas ārējais vizuālais izskats bez konstatētiem apdares materiālu atjaunošanas un remontdarbiem. Saglabāta vēsturiski izveidotās māla ķieģeļu mūra sienas bez ārējās apdares (4.19.1. un 4.19.2. attēls). Norobežojošā konstrukcija ir ar samitrinājuma paliekām, izsāļojumiem, kā arī apaugušas ar augu valsts organismiem un apsūņojušas (skatīt 4.2. sadaļu). Ārējās apdares tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā neapmierinošs. Nepieciešams noteikt ēkas kultūrvēsturisko nozīmi un īstenot atzinumā fiksētos ieteikumus.



4.19.1. attēls



4.19.2. attēls

7. Kopsavilkums

7.1. būves tehniskais nolietojums

Saskaņā ar LBN 405-15 5.punkta nosacījumiem, apsekojot būves, ievēro normatīvos aktus un to piemērojamās standartus, kuru sarakstu interneta vietnē www.lvs.lv ir publicējusi nacionālā standartizācijas institūcija. Ņemot vērā, ka vienīgais standarts ēku tehniskā stāvokļa izvērtēšanai un nolietojuma aprēķināšanai, kas ir apstiprināts normatīvajā līmenī, ir Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumi Nr. 907 un LVS 412:2005, veicot nedzīvojamo ēku apsekošanu un sagatavojot tehniskās apsekošanas atzinumu, kopējais nolietojums noteikts pēc Latvijas būvnormatīva LBN 405-15 "Būvju tehniskā apsekošana" metodikas, pēc analogijas pielietojot 2010. gada 28. septembra MK noteikumus Nr. 907 un LVS 412:2005 standartu.

Salīdzinot apsekojamās ēkas konstrukciju tehniskos rādītājus un ar tiem saistīto citu ekspluatācijas rādītāju stāvokļa pasliktināšanās pakāpi attiecībā pret jaunu būvi, dabas, klimatisko un laika faktoru ietekmē, kā arī cilvēku darbības dēļ, var secināt, ka pēc pamatkonstrukciju tehniskā nolietojuma kopumā ēka ir **apmierinošā tehniskā stāvoklī ar nolietojumu 34 %**.

Ēkas nesošās konstrukcijas ir apmierinošā tehniskā stāvoklī, izņemot tērauda kolonnu apakšējos posmus virs grīdas. Ir pieļaujama esošo konstrukciju lietošana ēkas ekspluatācijas atjaunošanas gadījumā, sākotnēji pastiprinot tērauda nesošās kolonnas. Ņemot vērā, ka tiek rekomendēts veikt jumta konstrukcijas siltināšanu, tad, pirms atjaunošanas darbu veikšanas, nepieciešams veikt nesošo konstrukciju pārrēķinu, izvērtējot papildu slodzes ietekmi uz konstrukcijām. Ja pārrēķins uzrāda

nesošo konstrukciju pārslodzi, tad nepieciešams pastiprināt nesošo tērauda karkasu un pamatus. Apsekošanas laikā netika konstatētas konstrukcijas, kas būtu avārijas vai pirmsavārijas stāvoklī.

7.2. secinājumi un ieteikumi

1. Nepieciešams noteikt ēkas kultūrvēsturisko nozīmi.
2. Lentveida un stabveida pamatu konstrukciju tehniskais stāvoklis vērtējams kā apmierinošs, tomēr konstatēta būtiska ķieģeļu un šuvju erozija, it īpaši kontrforsu daļām. Nepieciešams pārmūrēt pamatu konstrukciju daļas, kurām ir būtiska ķieģeļu erozija, atjaunot horizontālo hidroizolāciju, kā arī nepieciešams atjaunot šuvojumu, tādā veidā pasargājot nesošās konstrukcijas no mitruma infiltrēšanās.
3. Ķieģeļu mūra sienu tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs, taču bojājumu novēršanai nepieciešams atjaunot horizontālo hidroizolāciju, lai pasargātu sienas no samitrināšanās. Nepieciešams veikt fasādes attīrīšanu no augu valsts organismiem. Nepieciešams demontēt kontrforsā esošos tērauda elementus un aizpildīt plaisas ar hidroizolējošu materiālu. Nepieciešams izveidot jumta segumu virs kontrforsa analogi jau esošajiem, tādā veidā nepieļaujot lietus ūdens infiltrēšanās risku sienu konstrukcijā, kā arī demontēt pie dienvidaustrumu sienas esošos stiprinājumus un piekārtos burtus.
4. Ēkas iekšpusē izveidots nesošs tērauda karkass, kas sastāv no kolonnām, sijām un kopnēm. Vairāku kolonnu apakšējās daļas ir ar korozijas bojājumiem un sairusas, kas samazina konstrukcijas kopējo noturību. Kolonnu daļu, kas atrodas tieši virs grīdas, tehniskais stāvoklis ir neapmierinošs, taču pārējo karkasa elementu tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs. Nepieciešams veikt nesošo kolonnu pastiprināšanu, kā arī nepieciešams veikt karkasa un jumta konstrukciju elementu attīrīšanu no sodrējiem un esošā krāsojuma.
5. Ēkas dienvidrietumu pusē demontētas atsevišķi stikla bloki ventilācijas kanālu izvadīšanai. Nepieciešams veikt esošā ventilācijas kanāla izvada pārvietošanu ārpus logu ailas un logu ailas atjaunošanu ar atbilstošiem materiāliem.
6. Vēsturiski veidotais hidroizolācijas slānis atrodas zem tirgus laukuma seguma. Hidroizolācijas tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā neapmierinošs. Nepieciešams izstrādāt un realizēt horizontālās hidroizolācijas risinājumu, neļaujot virsūdeņiem nokļūt uz sienas un veicināt to kapilāro migrāciju pa sienām.
7. Tiek rekomendēts siltināt jumta konstrukciju, izvērtējot nepieciešamību un ēkas specifiku. Paredzot jumta siltināšanu jāveic slodžu aprēķins, lai noskaidrotu nesošo tērauda konstrukciju noslodzes palielināšanos un nepieciešamības gadījumā jāveic konstrukciju pastiprināšana.
8. Būves telpiskās noturības nodrošināšanai izveidoti speciāli tērauda elementi. Apsekošanas laikā, netika konstatētas pazīmes, kas liecinātu par būves konstrukciju deformācijām, līdz ar to būves telpiskās noturības elementi ir apmierinošā tehniskā stāvoklī.
9. Jumta nesošās konstrukcijas tehniskais stāvoklis ir apmierinošs, bez būtiskiem bojājumiem.
10. Jumta segums veidots no skārda loksnes. Daudzviet skārda loksnes ir ar korozijas bojājumiem. Kopumā jumta segums veic tam paredzēto funkciju, taču nepieciešams veikt jumta seguma nomainīšanu virsgaismas izbūves daļai un atsevišķām nosedzošajām skārda loksnes virs sienu izvirzījumiem. Ja paredzēts siltināt jumtu, tad seguma atjaunošana jāveic visā jumta platībā.
11. Ēkai izveidota ārējā noteku un tekņu lietus ūdens novadsistēma. Lietus ūdens novadsistēmas tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs, tomēr nepieciešams nomainīt deformējušos lietus ūdens novadsistēmas elementus, izveidot novadsistēmas elementus ar atbilstošu kritumu un blīvējumu un novērst bojājumus, kuri veicina lietus ūdens pārplūšanu.
12. Nepieļaut nepiederošu personu piekļūšanu ēkas iekštelpās esošajām metāla konstrukciju kāpnēm.
13. Ēkas iekštelpās izveidotas metāla karkasu vai koka konstrukciju starpsienas. Visu apsekoto starpsienu tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.
14. Flīžu grīdas segums ir novecojis, taču veic tam paredzēto funkciju. Tiek rekomendēts veikt grīdas seguma un pamatnes demontāžu, tā ietvaros nomainot novecojušos inženiertīklus, kā arī veicot hidroizolācijas izveidi.

15. Ārējās un vējtvēra durvis ir apmierinošā tehniskā stāvoklī, taču tās ir novecojušas un tiek rekomendēts veikt durvju nomaiņu.
16. Iekšdurvis, kuras nodrošina pieklūšanu siltummezglam, veidotas no koka konstrukcijas. Nepieciešams veikt durvju nomaiņu saskaņā ar noteikumiem par Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība".
17. Logu ailas daļēji aizpildītas ar stikla blokiem. Ņemot vērā, ka stikla bloki ir neefektīvi, ēkas ekspluatācijas atjaunošanas gadījumā tiek rekomendēts veikt stikla bloku nomaiņu, uzlabojot ailu aizpildījumu siltumtehniskās īpašības.
18. Virsgaismas daļā starp nesošajām karkasa kopnēm izbūvēti logi koka rāmjos. Nepieciešams veikt virsgaismas logu nomaiņu, uzlabojot ailu aizpildījumu siltumtehniskās īpašības.
19. Abas vārtu konstrukcijas ēkas ziemeļaustrumu fasādes abos galos ir apmierinošā tehniskā stāvoklī, bez būtiskiem bojājumiem.
20. Ķieģeļu mūra sienām papildu pasākumi ugunsizturības palielināšanai nav jāveic, taču nepieciešams izveidot risinājumu tērauda konstrukcijas ugunsizturības paaugstināšanai atbilstoši šobrīd spēkā esošajiem noteikumiem par Latvijas būvnormatīvu LBN 201- 15 "Būvju ugunsdrošība".
21. Iekšējai apdarei fiksēti ekspluatācijas laikā radušies bojājumi gan ugunsgrēka rezultātā, gan ilgtermiņa mitruma ietekmē. Iekšējās apdares tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā neapmierinošs.
22. Ēkai saglabāta vēsturiski izveidotās māla ķieģeļu mūra sienas bez ārējās apdares. Ārējās apdares tehniskais stāvoklis šobrīd ir vērtējams kā neapmierinošs.

Tehniskā apsekošana veikta 2017. gada 15. maijā un 7. jūnijā.

Apsekošanu veica:


Būvinženieris:



 (paraksts)

Laura Greķe

Sertificēts būvinženieris, sertifikāts Nr. 20-7785:



 (paraksts)

Kristaps Lejiņš

Sertificēts būvinženieris, sertifikāts Nr. 20-6445:




 (paraksts)

Raitis Brencis

Pārbaudīja:

Sertificēts būvinženieris,
 sertifikāts Nr. 20-4995, Nr. 20-4550:



 (paraksts)

Artis Dzirkalis



LBS

LAIK-S3-176

**LATVIJAS BŪVINŽENIERU SAVIENĪBAS
BŪVNICĪBAS SPECIĀLISTU SERTIFIKĀCIJAS INSTITŪCIJAS**

BŪVPRAKSES SERTIFIKĀTS

NEREGLAMENTĒTĀ SFĒRA

Nr. 20-4995

ARTIM DZIRKALIM

PK 040768-11714

*Izdots saskaņā ar Latvijas Būvinženieru savienības Būvniecības speciālistu
sertifikācijas institūcijas*

2014. gada 18. jūnija lēmumu Nr. 392,

par patstāvīgās prakses tiesībām būvniecībā sekojošās atļautajās darbības jomās:

	<i>Derīgs</i>	<i>Ir spēkā</i>
- ēku tehniskā apsekošanā	<i>līdz 18.06.2019.</i>	<i>kopš 22.06.2005.</i>
- būvprojektu ekspertīzē		
- būvprojektu vadīšanā	<i>līdz 18.06.2019.</i>	<i>kopš 18.06.2014.</i>

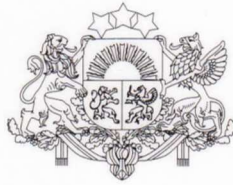
*Sertifikāts izsniegts atbilstoši LBS BSSI 2010.g. 10. februāra Nolikumam
„Par būvniecības speciālistu sertificēšanu”.*

*Sertifikāta saņēmējs apņēmis savā darbībā ievērot Latvijas Republikas likumus
un pastāvošos būvniecības normatīvus, kā arī Būvspeciālistu ētikas kodeksu.*

LBS BSSI galvenais administrators



Mārtiņš Straume



LBS

LATPAK-S3-176

**LATVIJAS BŪVINŽENIERU SAVIENĪBAS
BŪVNICĪBAS SPECIĀLISTU SERTIFIKĀCIJAS INSTITŪCIJAS**

BŪVPRAKSES SERTIFIKĀTS

Nr. 20-4550

ARTIM DZIRKALIM

PK 040768-11714

*Izdots saskaņā ar Latvijas Būvinženeru savienības Būvniecības speciālistu
sertifikācijas institūcijas*

*2014. gada 18. jūnija lēmumu Nr. 392,
par patstāvīgās prakses tiesībām būvniecībā sekojošās atļautajās darbības jomās:*

	<i>Derīgs</i>	<i>Ir spēkā</i>
<i>- ēku konstrukciju projektēšanā</i>	<i>līdz 18.06.2019.</i>	<i>kopš 16.06.2010.</i>
<i>- ēku būvdarbu vadīšanā</i>	<i>līdz 18.06.2019.</i>	<i>kopš 21.07.2004.</i>
<i>- ēku būvuzraudzībā</i>		

Sertifikāts izsniegts atbilstoši LBS BSSI 2010.g. 10. februāra Nolikumam

„Par būvniecības speciālistu sertificēšanu”.

*Sertifikāta saņēmējs apņēmies savā darbībā ievērot Latvijas Republikas likumus
un pastāvošos būvniecības normatīvus, kā arī Būvspeciālistu ētikas kodeksu.*

LBS BSSI galvenais administrators



Mārtiņš Straume



LBS

LAIK-S3-176

**LATVIJAS BŪVINŽENIERU SAVIENĪBAS
BŪVNICĪBAS SPECIĀLISTU SERTIFIKĀCIJAS INSTITŪCIJAS**

BŪVPRAKSES SERTIFIKĀTS

NEREGLAMENTĒTĀ SFĒRĀ

Nr. 20-6445

RAITIM BRENCIM

PK 150983-11917

*Izdots saskaņā ar Latvijas Būvinženeru savienības Būvniecības speciālistu
sertifikācijas institūcijas*

2014. gada 26. septembra lēmumu Nr. 396,

par patstāvīgās prakses tiesībām būvniecībā sekojošās atļautajās darbības jomās:

	<i>Derīgs</i>	<i>Ir spēkā</i>
- ēku tehniskā apsekošanā	līdz 26.09.2019.	kopš 14.10.2009.

*Sertifikāts izsniegts atbilstoši LBS BSSI 2010.g. 10. februāra Nolikumam
„Par būvniecības speciālistu sertificēšanu”.*

*Sertifikāta saņēmējs apņēmis savā darbībā ievērot Latvijas Republikas likumus
un pastāvošos būvniecības normatīvus, kā arī Būvspeciālistu ētikas kodeksu.*

LBS BSSI galvenais administrators.



Mārtiņš Straume



LBS

LATPA-S3-176

**LATVIJAS BŪVINŽENIERU SAVIENĪBAS
BŪVNICĪBAS SPECIĀLISTU SERTIFIKĀCIJAS INSTITŪCIJAS**

BŪVPRAKSES SERTIFIKĀTS

NEREGLAMENTĒTĀ SFĒRĀ

Nr. 20-7785

**KRISTAPAM LEJIŅAM
PK 270189-10038**

*Izdots saskaņā ar Latvijas Būvinženeru savienības Būvniecības speciālistu
sertifikācijas institūcijas
2016. gada 26. oktobra lēmumu Nr. 425
par patstāvīgās prakses tiesībām būvniecībā sekojošās atļautajās darbības jomās:*

	<i>Derīgs</i>	<i>Ir spēkā</i>
- ēku tehniskā apsekošanā	<i>līdz 26.10.2021.</i>	<i>kopš 26.10.2016.</i>

*Sertifikāts izsniegts atbilstoši LBS BSSI 2010.g. 10. februāra Nolikumam
„Par būvniecības speciālistu sertificēšanu”.
Sertifikāta saņēmējs apņēmis savā darbībā ievērot Latvijas Republikas likumus
un pastāvošos būvniecības normatīvus, kā arī Būvspeciālistu ētikas kodeksu.*

LBS BSSI galvenais administrators



Mārtiņš Straume

PROJEKTĒŠANAS UZDEVUMS NESOŠO KONSTRUKCIJU PASTIPRINĀŠANAI

13.06.2017.

PASŪTĪTĀJS: AS „RĪGAS CENTRĀLTIRGUS”, Nēģu iela 7, Rīga, LV-1050
OBJEKTS: VIDZEMES TIRGUS GAĻAS PAVILJONS
ĒKAS GRUPA: III
AGRESE: Brīvības iela 90a, Rīga
KADASTRA NR. 0100 028 0055 001-02
PROJEKTA VEIDS: Būvprojekts

INFORMĀCIJA PAR BŪVOBJEKTU:

Vidzemes tirgus gaļas paviljona ēka ir celta 1902. gadā pēc arhitekta R. Šmēlinga projekta. Ēkas ār sienas ir mūrētas no dzeltenā māla ķieģeļiem. Nesošais karkass ir veidots no tērauda būvelementiem- kolonnām, sijām un kopnēm.

Galvenais ēkas lietošanas veids: 1230 - Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas

Ēkas apbūves laukums: 1817.50m²

Ēkas lietderīgā platība: 1680.50m²

ESOŠĀS SITUĀCIJAS APRAKSTS:

Ir veikta ēkas nesošo konstrukciju tehniskā apsekošana un konstatēts, ka ēkas nesošās un norobežojošās konstrukcijas ir apmierinošā tehniskā stāvoklī un pilda savas funkcijas. Neapmierinošā tehniskā stāvoklī ir nesošā tērauda karkasa kolonnu balstījuma daļa virs grīdas līmeņa. Ilgstošas mitruma ietekmes rezultātā kolonnu apakšējās daļas tērauda profils ir stipri korodējis un šajās vietās ir ievērojami samazinājies kolonnas šķērsriezuma laukums, tādējādi ir samazinājusies kolonnu faktiskā nestspēja. Tērauda sijām ar laidumu 6,5 m fiksētas vizuāli saskatāmas izlieces.

Pašreiz ir pārtraukta ēkas ekspluatācija. Ēkas ekspluatēšanu ir iespējams uzsākt tikai pēc tērauda kolonnu un siju pastiprināšanas.

PROJEKTĒŠANAS UZDEVUMS:

Nr.p.k.	Būvprojekta izstrādes priekšizpētes pasākumi	
1.	Vidzemes tirgus gaļas paviljona ēka atrodas Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijā. Nepieciešams veikt priekšizpēti, lai noteiktu ēkas kultūrvēsturisko vērtību, tai skaitā, metāla nesošo konstrukciju vērtību, kas varētu ietekmēt nesošo konstrukcijas pastiprināšanas risinājumus.	
Būvprojekta izstrāde (BP)		
2.	Ja tiek plānoti jumta konstrukcijas siltināšanas pasākumi, tad ir jāveic tērauda konstrukciju uzmērīšana un konstrukciju pārrēķins atbilstoši spēkā esošajiem normatīviem, izvērtējot papildus slodzes ietekmi uz konstrukcijām. Ja aprēķins uzrāda esošo konstrukciju pārslodzi, tad jāizstrādā tērauda karkasa un pamatu konstrukcijas pastiprināšanas risinājums.	
3.	Izstrādāt tērauda kolonnu balstījuma vietas pastiprināšanas vai protezēšanas konstruktīvo risinājumu, vadoties pēc veiktajiem tērauda konstrukciju uzmērījumiem. Pirms projektēšanas darbu uzsākšanas ir jāveic vienas kolonnas kontrolatsegums, lai konstatētu esošā balstījuma mezgla risinājumu un pamata konfigurāciju.	

PIEZĪMES:

1. Veicot projektēšanas darbus, galvenajam projektētājam ir jārespektē priekšizpētē konstatētais ēkas un to konstrukciju kultūrvēsturiskais statuss un nepieciešamie konstrukcijas pastiprināšanas vai atjaunošanas risinājumi jāizstrādā tādā kvalitātē, lai tie nesamazinātu konstrukcijas un ēkas kultūrvēsturisko vērtību.

TEHNISKAIS UZDEVUMS ĶĪEĢĻU ĀRSIENU KONSERVĀCIJAI. GAĻAS PAVILJONS

Ievads.

Vidzemes (agrāk – Aleksandra) tirgus paviljoni Matīsa ielā 7 tika uzcelti pēc arhitekta R. Šmēlinga projekta līdzās iepriekš uzceltajam ugunsdzēsēju depo 1902. gadā. Triju jomu halle pie Matīsa ielas veidota smalki detalizētā figurālā dzelteno smilšu ķieģeļu mūrī ar efektīgiem viduslaicīgā garā stilizētiem dekoratīviem elementiem. Tie rada dramatiski ekspresīvu celtnes siluetu. Dzeltenu viendabīgu ķieģeļu mūra ēka mūrēta ar nelielām šuvēm, dekoratīviem metāla kalumiem un lieliem diagonāliem sīkrūšu stiklojumiem smalkā metāla rāmī.

Virspamats teritorijas līmeņa paaugstināšanās dēļ atrodas zem asfalta.

Tehniskajā apsekojumā konstatētie ķieģeļu fasāžu bojājumi:

- Lieli konstruktīvi bojājumi ķieģeļu mūrī, pilastros, u. Tml., degradējušies mūra fragmenti
- Bioloģiskais apaugums sūna, augi,
- Ķieģeļu un šuvju erozija vides piesārņojuma un mitruma ietekmē
- Mūra izsāļošanās.
- Fasādes metāla elementu korozija, kas izraisa izsāļošanās zonā pie tiem.
- Fasādes piesātinājums ar vādu, atsaišu, citu elementu kūļiem.
- Tehniskajā apsekojumā konstatētie ķieģeļu fasāžu bojājumu iemesli:

Lietus ūdens un kūstoša sniega mitrums - bojāti skārda jumtiņi, dekoratīvie elementi, nesakārtotas lietus ūdens teknes, neblīvi piestrādātas vai zudušas skārda palodzes kas izraisa mūra eroziju, izdrupšanu ar tālāku apauguma veidošanos.

Teritorijas virsūdeņi, kūstoša sniega mitrums zemes līmenī – horizontālā hidroizolācija atrodas zem zemes ieseguma, tā nekavē mitruma iesūkšanos. Arī daļās, kur horizontālā hidroizolācija ir, tā ir bojāta, mitrums izraisa mūra eroziju, izdrupšanu ar tālāku apauguma veidošanos un mūra izsāļošanās.

Nedarbojas lietus savākšanas sistēma - lietus notekas, kas sākotnēji bijušas pieslēgtas lietus ūdens savākšanas tīklam, patreiz tikai daļēji pareizi tiek ievadītas tajā. Vairums vienkārši tek uz sienas lejas daļas, kas izraisa to bojājumus.

Mehāniskie mūra bojājumi iepriekšējos remontdarbos vai ekspluatācijā, atsaišu radītie bojājumi.

Esošie vides piesārņojuma un mitruma radītie bojājumi mūra fasādes plaknē – izdrupušās šuves, korodējošais ķieģelis, veicina mūra samirkšanu un paātrinātu bojāšanos.

Nepieciešamie darbi konservācijai

1. Prioritāri veicamie konservācijas darbi sienu tālākas bojāšanās palēnināšanai:

- a. Remontēt bojātos skārda jumtiņus, palodzes, nodrošinot to pieslēgumu blīvumu, nodrošinot pareizu slīpumu virzienā no ēkas.
- b. Veikt mūra saudzīgu tīrīšanu, likvidējot apaugumu – kokus, krūmus, sūnas.
- c. Sakārtot lietus savākšanas sistēmu:
 - i. Nodrošināt pareizu esošo horizontālo tekņu slīpuma virzienu.
 - ii. Izbūvēt trūkstošās vertikālās lietus ūdens notekas;
 - iii. lietus notekas pieslēgt esošajam teritorijas lietus ūdens kanalizācijas tīklam
 - iv. Vietās, kur nav lietus ūdens kanalizācijas tīkla, nodrošināt lietus ūdens novadīšanu prom no ēkas.
- d. Veikt pagaidu piemūrējumu, nodrošinot sienas konstruktīvo noturību lielo mūra zudumu vietās.
- e. Nodrošināt telpas norobežojošo konstrukciju (atvērumi, konstrukciju pieslēgumi) blīvumu, lai pasargātu mūri no samirkšanas.

2. Paralēli veicamie izpētes un projektēšanas darbi:

- a. Noteikt ēkas kultūrvēsturisko vērtību (VKPAI), no kā izrietēs nepieciešamās darbības ēkas kultūrvēsturiskās vērtības, ja tāda ir, saglabāšanai.
- b. Veikt arhitektoniski māksliniecisko inventarizāciju, fiksēt uzmērījumos saglabājušās autentiskās dekoratīvās detaļas, kam draud nomaiņšana, piemēram, metāla enkurus, metāla logu rāmjus, ieejas durvis.
- c. Konstatēt mūra un javas piesārņojuma pakāpi (analīzes, ieteikumi atsāļošanas pasākumiem).
- d. Izstrādāt konservācijas būvprojektu.

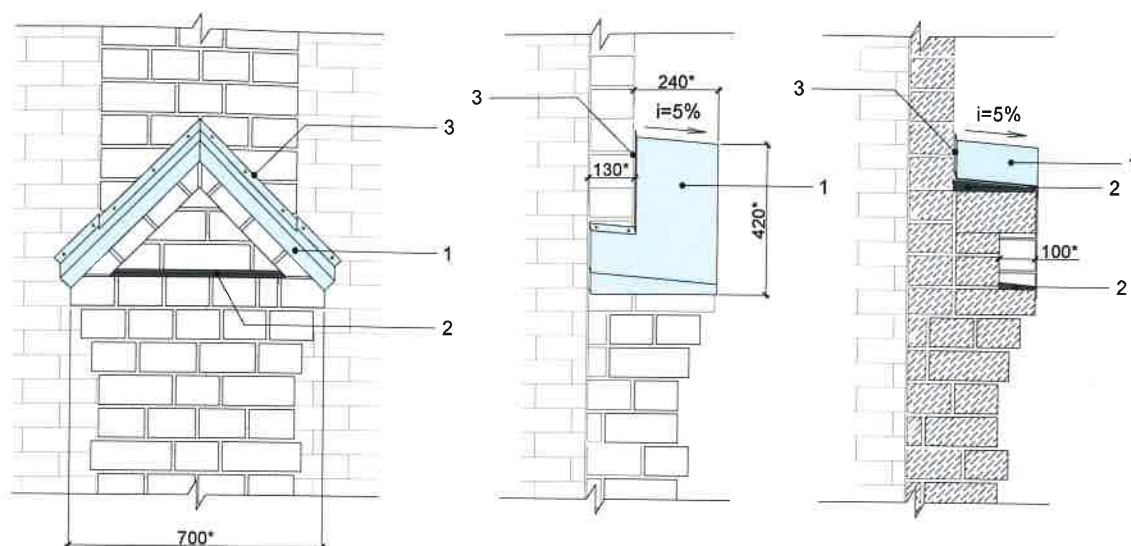
3. Paredzami konservācijas būvdarbi, kas veicami pēc izpētes darbiem un balstoties uz izstrādātājā būvprojektā dotajiem konkrētajiem risinājumiem

- a. Saskaņā ar ķīmiķu ieteikumiem veikt ārsienu ķieģeļu mūra **saudzīgu mazgāšanu**, likvidējot apaugumu, bioloģisko piesārņojumu un netīrumus.
- b. Saskaņā ar ķīmiķu ieteikumiem veikt mūra **atsāļošanas pasākumus**.
- c. **Atjaunot** hidroizolāciju. Izveidot norakumu un atsegt sākotnējo cokolu. Izveidot horizontālo un vertikālo hidroizolāciju.
- d. **Sakārtot lietus savākšanas sistēmu** - lietus notekas pilnībā pieslēgt lietus ūdens kanalizācijas tīklam, nodrošināt lietus ūdens novadišanu prom no ēkas.
- e. **Stiprinājumi un reklāmas**. Gala sienā stiprinātās atsautes, reklāmas burtus u. C. demontēt, labot bojājumus un sienu zem tiem remontēt. Demontēt vadu kūļus uz fasādes.
- f. **Mehāniskos mūra bojājumus** atbilstoši konstruktīvajam risinājumam nostiprināt vai pārmūrēt ar analogas struktūras un izmēra māla ķieģeli.
- g. **Mūra plaknes restaurēt**, aizpildot šuves ar atbilstoša sastāva mūrjavu saskaņā ar ķīmiķu ieteikumiem, izveidojot attiecīgu dekoratīvu formu, balstoties uz arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas datiem.
- h. Veikt darbus **teritorijā pie ēkas**, likvidējot grunts izskalojumus, sakārtojot šahtu pieslēgumus pamatiem vai likvidējot tās – atbilstoši paredzētajami izmantošanai.

Nodrošināt skārda jumtīņu, palodžu pieslēgumu blīvumu un pareizu slīpumu

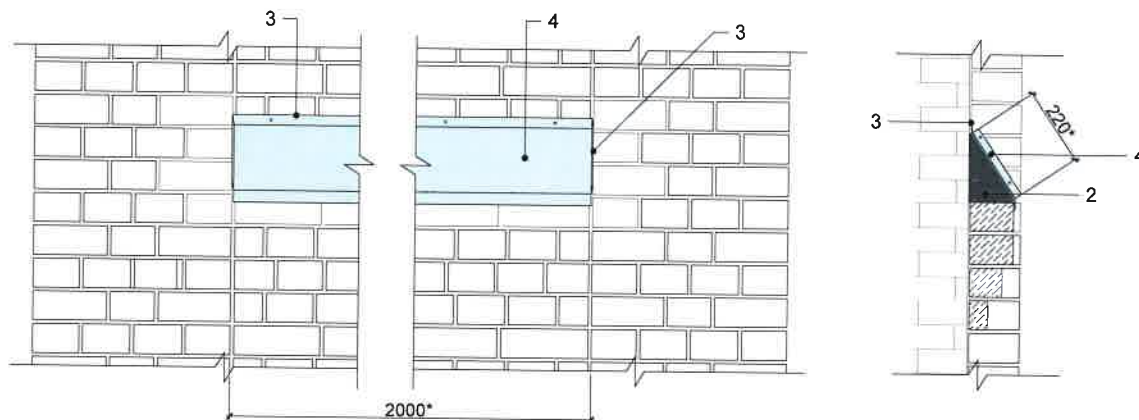
PILASTRA SKĀRDA JUMTIŅA ATJAUNOŠANAS RISINĀJUMS

1:20



PALODZES UZSTĀDĪŠANAS RISINĀJUMS

1:20



PASKAIDROJUMS:

1. SKĀRDA JUMTIŅŠ, IZLOCĪTS NO VIENAS CINKOTA SKĀRDA LOKSNES. UZSTĀDĪT IELAS FASĀDĒ TRŪKSTOŠAJĀS VIETĀS.
2. SLĪPUMA VEIDOJOŠAIS BEZRUKUMA JAVAS SLĀNIS. PIRMS IEKLĀŠANAS, ĶIEĢEĻU VIRSMU ATTĪRĪT NO VECĀS JAVAS KĀRTAS UN NETĪRUMIEM.
3. STARP JUMTIŅA ATLOCES MALU UN MŪRI IESTRĀDĀT MITRUMA UN SALA IZTURĪGU BLĪVĒJUMA MATERIĀLU.
4. CINKOTA SKĀRDA PALODZE. UZSTĀDĪT ĒKAS RIETUMU STŪRĪ.
5. IZMĒRI NORĀDĪTI APTUVENI. PIRMS SKĀRDA ELEMENTU IZGATAVOŠANAS, VEIKT KONTROLMĒRĪJUMUS DABĀ.

PROJEKTĒTĀJS



SIA "CMB"
RĪGA, VENTSPILS 48
T. 25678749
BŪVK.REG.NR. 0598-R

PASŪTĪTĀJS

AS "RĪGAS CENTRĀLTIRGUS"

REG.NR.50003249741

BŪVOBJEKTS

**VIDZEMES TIRGUS GAĻAS UN PIENA PAVILJONA MŪRA
SIENU PAGAIĻU KONSERVĀCIJA**

ADRESE

BRĪVĪBAS IELA 90A, RĪGA

KAD. NR.

0100 028 0055 001-02; 0100 028 0055 002-02

RASĒJUMS

SKĀRDA ELEMENTU ATJAUNOŠANA

AUTORI

UZVĀRDS

PARAKSTS

ARHITEKTE

I. MAURĀNE

IZSTRĀDĀJA

A. GESTE

PASŪT./ ARHĪVA NR.

02-04/41/17

STADIJA

TIS

FAILA NOSAUKUMS

Kons.ris_15.06.2017.dwg

DAĻA

RAS. NR.

001

MĒROGS

M 1:20

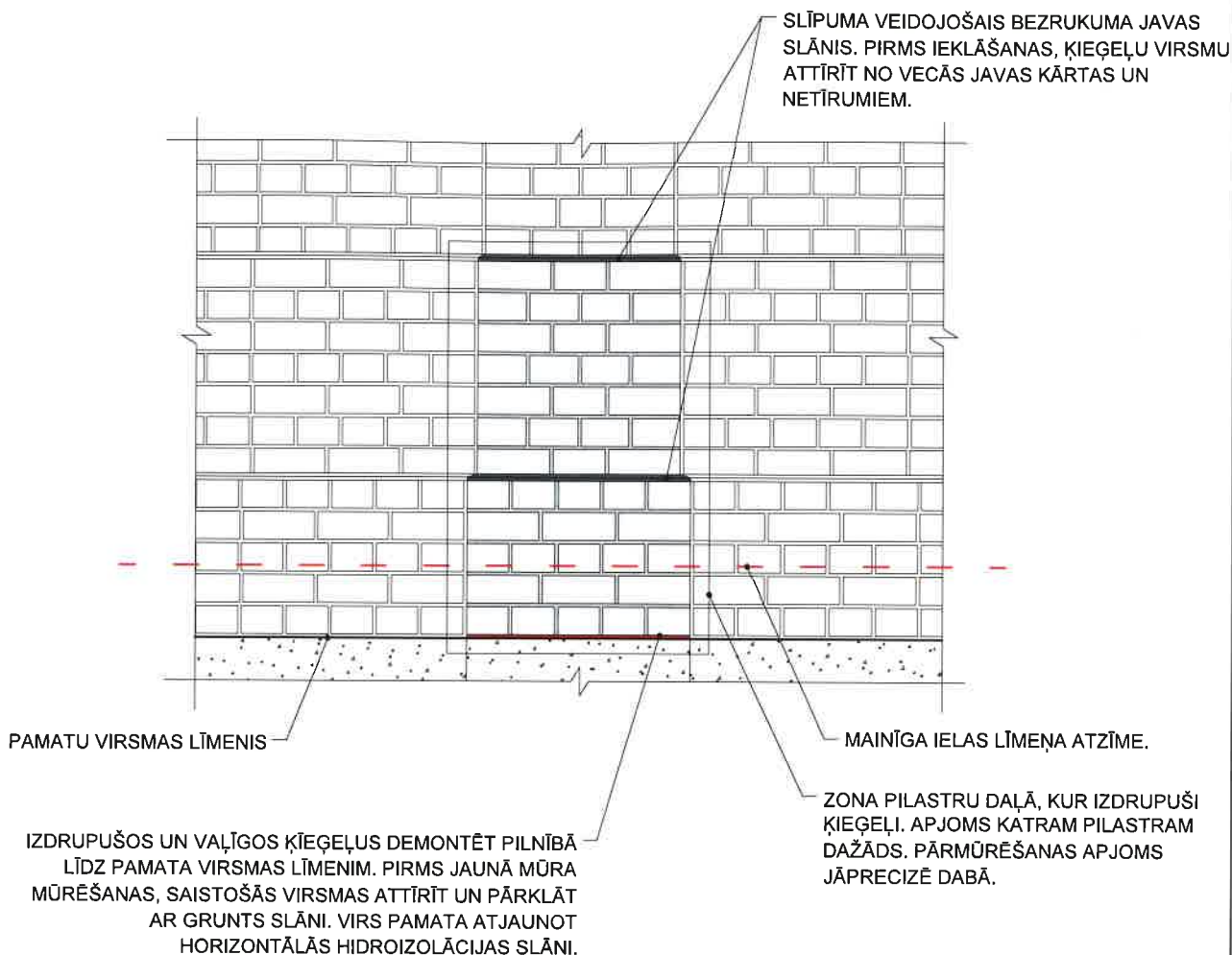
DATUMS

13.06.2017.

LAPAS NR.

PILASTRA MŪRĒJUMA ATJAUNOŠANA COKOLA DAĻĀ

1:20



PASKAIDROJUMS:

1. CAURUMU AIZMŪRĒŠANAI IZMANTOT DZELTENĀ MĀLA ĶĪEĢĻUS AR ANALOGU IZMĒRU VECĀJIEM.
2. MŪRĒŠANAI IZMANTOT KAĻĶA JAVU.
3. PILASTROS, KUR IR IZDRUPUŠI TIKAI DAŽI ĶĪEĢĻI, TO VIETĀ JĀIEMŪRĒ ANALOGA IZMĒRA ĶĪEĢĻI, KOPĒJOT ESOŠO MŪRĒJUMA MUMSTURU.
4. NORĀDĪTS IR PRINCĪPIĀLS PILASTRA ZĪMĒJUMS AR ATTIECĪGO MATERIĀLU IESTRĀDES ZONĀM UN ĶĪEĢĻU MŪRĒŠANAS MUSTURU.

PROJEKTĒTĀJS

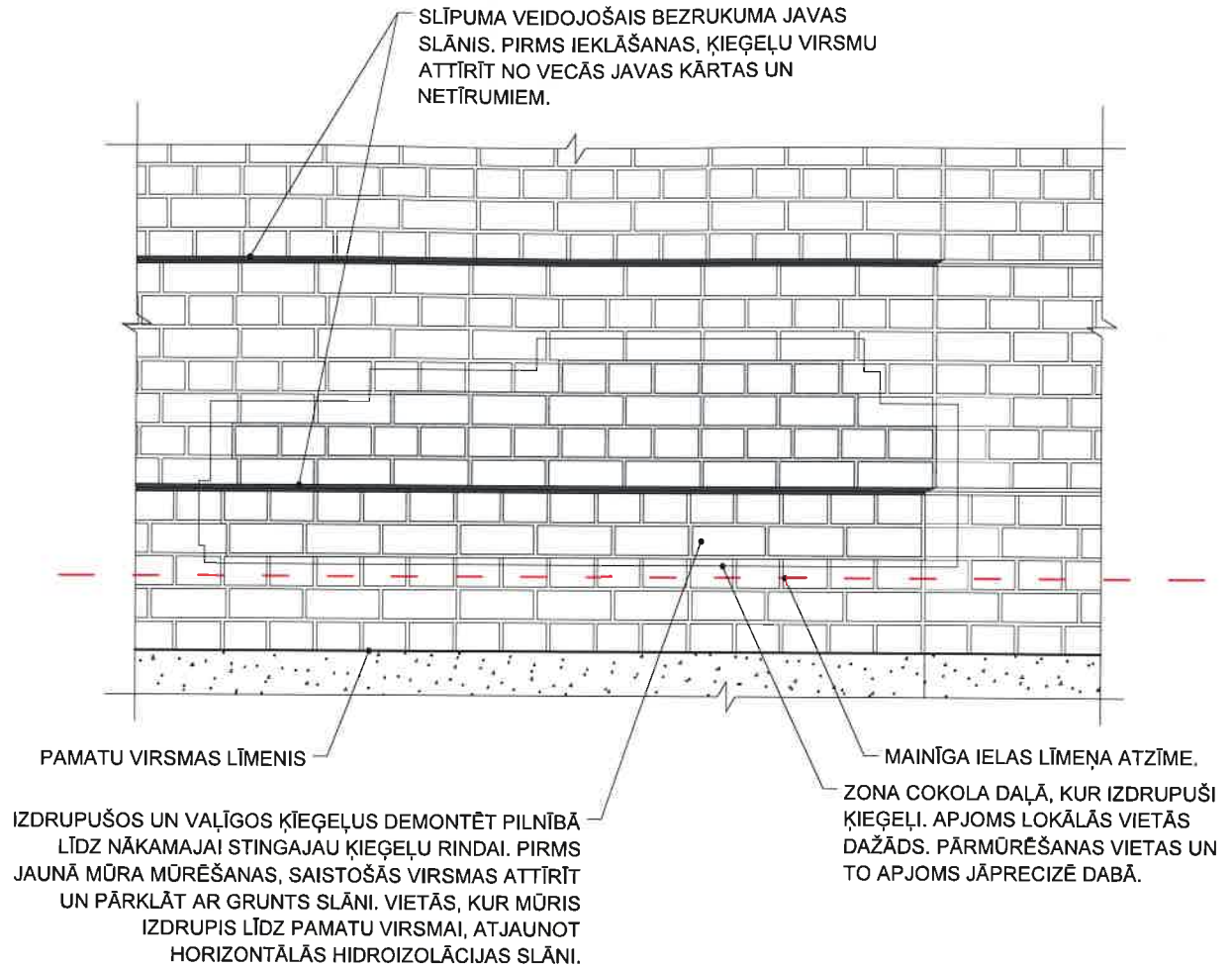


SIA "CMB"
RĪGA, VENTSPILS 48
T. 25678749
BŪVK.REĢ.NR. 0598-R

PASŪTĪTĀJS	AS "RĪGAS CENTRĀLTIRGUS" REĢ.NR.50003249741		PASŪT./ ARHĪVA NR. 02-04/41/17
BŪVOBJEKTS	VIDZEMES TIRGUS GAĻAS UN PIENA PAVILJONA MŪRA SIENU PAGAIĻU KONSERVĀCIJA		STADIJA TIS
ADRESE	BRĪVĪBAS IELA 90A, RĪGA		FAILA NOSAUKUMS Kons.ris_15.06.2017.dwg
KAD. NR.	0100 028 0055 001-02; 0100 028 0055 002-02		
RASĒJUMS	PILASTRA MŪRĒJUMA ATJAUNOŠANA		DAĻA RAS. NR. 002
AUTORI	UZVĀRDS	PARAKSTS	MĒROGS M 1:20
ARHITEKTE	I. MAURĀNE		ĀTUMS 13.06.2017.
IZSTRĀDĀJA	A. GESTE		LAPAS NR.

COKOLA DAĻAS IZDRUPUŠĀ MŪRA ATJAUNOŠANA

1:20



PASKAIDROJUMS:

1. CAURUMU AIZMŪRĒŠANAI IZMANTOT DZELTENĀ MĀLA ĶIEĢEĻUS AR ANALOGU IZMĒRU VECĀJIEM.
2. MŪRĒŠANAI IZMANTOT KAĻĶA JAVU.
3. COKOLA DAĻĀS, KUR IR IZDRUPUŠI TIKAI DAŽI ĶIEĢEĻI, TO VIETĀ JĀIEMŪRĒ ANALOGA IZMĒRA ĶIEĢEĻI, KOPĒJOT ESOŠO MŪRĒJUMA MUMSTURU.
4. NORĀDĪTS IR PRINCIPIĀLS COKOLAZIMŪRĒJUMA RISINĀJUMS AR ATTIECĪGO MATERIĀLU IESTRĀDES ZONĀM UN ĶIEĢEĻU MŪRĒŠANAS MUSTURU.

PROJEKTĒTĀJS



SIA "CMB"

RĪGA, VENTSPILS 48

T. 25678749

BŪVK.REG.NR. 0598-R

PASŪTĪTĀJS

AS "RĪGAS CENTRĀLTIRGUS"

REG.NR.50003249741

BŪVOBJEKTS

VIDZEMES TIRGUS GAĻAS UN PIENA PAVILJONA MŪRA SIENU PAGaidu KONSERVĀCIJA

ADRESE

BRĪVĪBAS IELA 90A, RĪGA

KAD. NR.

0100 028 0055 001-02; 0100 028 0055 002-02

RASĒJUMS

COKOLA MŪRĒJUMA ATJAUNOŠANA

AUTORI

UZVĀRDS

PARAKSTS

ARHITEKTE

I. MAURĀNE

IZSTRĀDĀJA

A. GESTE

PASŪT./ ARHĪVA NR.

02-04/41/17

STADIJA

TIS

FAILA NOSAUKUMS

Kons.ris._15.06.2017.dwg

DAĻA

RAS. NR.

003

MĒROGS

M 1:20

DATUMS

13.06.2017.

LAPAS NR.